

Consiglio comunale del 28 novembre 2017

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, do la parola al nostro Segretario, dottor Binini, per le presenze.

SEGRETARIO

Appello

VACCARI Alberto	presente
BRINA HALLER Ernesto Michele	presente
DEBBI Paolo	presente
RUINI Cecilia	presente
GUIDETTI Simona	presente
SILINGARDI Gianfranco	presente
MAGNANI Francesco	presente
ANCESCHI Giuseppe Eros	presente
SASSI Monis	presente
BERTOLANI Sara	assente giustificata
DAVIDDI Giuseppe	assente giustificato
MATTIOLI Roberto	presente
LUPPI Annalita	presente
MANELLI Fabio	presente
MACCHIONI Paolo	assente giustificato
MONTELAGHI Alberto	presente
STANZIONE Alessandro	assente giustificato
Presenti: 13	

Assessori

- Marco Cassinadri;
- Graziella Blengeri;
- Silvia Taglini;
- Milena Beneventi;
- Massimiliano Grossi.

PRESIDENTE

Ringrazio il Segretario. Passiamo al punto n. 1 del Consiglio comunale di martedì 28 novembre, dove abbiamo:

Punto n. 1: "Comunicazioni del Sindaco"

Do la parola al Sindaco Vaccari, grazie.

VACCARI - Sindaco

Grazie presidente.

Ci tenevo a comunicarvi che questa sera nel Comune di Reggiolo si sta svolgendo una fiaccolata per esprimere la vicinanza di tutta la comunità reggiana al Comune di Reggiolo, a tutte le autorità e le istituzioni locali, per quanto è successo qualche giorno fa, quando si è verificato un omicidio in condizioni misteriose.

Ora le indagini non hanno ancora verificato se si tratti di un fatto personale, quanto piuttosto, come temiamo, di un fatto più legato a infiltrazioni di criminalità organizzata, e forse legato al processo Aemilia.

Eravamo stati invitati, ma purtroppo ho dovuto comunicare che a seguito della convocazione del Consiglio comunale, la amministrazione comunale di Casalgrande non avrebbe potuto partecipare. So che anche molti altri Comuni stasera, come prevedibile, visto che ci sono le variazioni di bilancio da fare entro fine novembre, molti altri Comuni a causa di questa incombenza non avrebbero potuto partecipare, ma credo di rappresentare tutti i consiglieri seduti in questa sala, quando dico che con lo spirito e con la mente siamo vicini a tutta la comunità di Reggiolo, per quello che hanno vissuto in questi giorni.

Grazie.

PRESIDENTE

Ringrazio il sindaco per le sue dichiarazioni.

Passiamo al:

Punto n. 2 : " Sett. Finanziario FIN 002, variazioni di bilancio ai sensi art. 175 D.lgs 267/2000 - V° provvedimento. "

La parola al relatore, vicesindaco Cassinadri.

CASSINADRI -Vicesindaco

Grazie presidente.

Con la presente e la presentazione e successiva approvazione del punto n. 2 posto all'Ordine del Giorno, evidenziamo innanzitutto che le variazioni di bilancio, a norma di legge, possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno, fatte salve alcune variazioni che possono essere deliberate sino al 31 dicembre.

A seguito delle richieste dei vari responsabili di settore, si rende necessario procedere a dei relativi stanziamenti di entrata e di spesa, per l'adeguamento degli stessi alle

effettive necessità dell'ente.

Ricordiamo in questa sede che al 17.10.17, il risultato di amministrazione, risultava essere composto da una parte vincolata, pari a 1.167.000 euro e una parte disponibile, pari a 470.000 euro.

Di questa parte disponibile è stata autorizzata per spese di investimento l'importo di euro 150.000 euro, portando di conseguenza la parte disponibile a euro 320.000.

Queste le premesse.

Oggi, a seguito dei vari prospetti elaborati dal settore finanziario dell'ente, avete trovato l'allegato E), con l'elenco delle variazioni di competenza 2017, l'allegato A1: elenco delle variazioni di cassa 2017, allegato B): prospetto di verifica per il rispetto dei vincoli di finanza pubblica, allegato C): verbale del collegio dei revisori del Comune di Casalgrande.

Le variazioni di bilancio in oggetto, possono essere così riassunte per totali, per la annualità 2017:

Parte entrata: variazione in aumento di competenza di 831.000 euro, cassa 831.000 euro, variazione in diminuzione per la parte competenza: 483.000 euro, per la parte cassa 483.000 euro.

Per la parte spesa: variazione in aumento di competenza 888.000 , cassa 756.000 , variazione in diminuzione competenza 390.000 , cassa 348.000, con applicazione dell'avanzo di 150.000 euro.

Totale a pareggio per la parte di competenza: 1.372.000 euro.

Come abbiamo evidenziato nell'allegato C, nell'allegato D sono state riportate variazioni di entità maggiore:

Per la parte entrate nel titolo e tipologia 10.10.11 " entrate correnti di natura tributaria, contributiva, perequativa, tributi ": maggiore entrata per addizionale Irpef di 150.000 euro e maggiore entrata per recupero su evasione IMU di 348.000 euro.

Minore entrata su IMU da riscossione spontanea, per 218.000 euro.

Per il titolo e tipologia 20.10.12 " trasferimento corrente da amministrazione pubblica": maggiore entrata per contributo gettito IMU 2009-10, fabbricati D) 61.937, minore entrata per spese di referendum, correlata di conseguenza a una minore spesa: 62.683 euro.

Per il titolo e tipologia 30.50.03 " rimborsi entrate correnti ": maggiori entrate correnti per IVA fatture attive, correlata alla spesa, di 70.000 euro.

Per il titolo e tipologia 40.50.04 " entrate in conto capitale" maggiore entrata da fideiussione vincolata, pari a spesa 138.000, e minore entrata su oneri di urbanizzazione: 150.000 euro.

Per quanto riguarda il discorso delle maggiori spese:

Missione 1, programma 1, titolo 4 “ gestione delle entrate tributarie e servizi fiscali” adeguamento stanziamento IVA, correlata alle entrate di 80 .000 euro.

Missione 1, programma 5, titolo 2 “gestione dei beni demaniali e patrimoniali spese in conto capitale” : maggiori spese per la manutenzione straordinaria degli edifici pubblici di 21 .000 euro.

Missione 1, programma 11, titolo 1 “altri servizi generali” : maggiore spesa per Unione Tresinaro Secchia, 51 .000.

Missione 4, programma ,6 titolo 1 “ servizi ausiliari alla istruzione” maggiori spese per appalto mense scolastiche: 38.500 euro.

Missione 6, programma 1, titolo 2 “politiche giovanili sport e tempo libero” spese in conto capitale, totale 132 .000 euro.

Nello specifico si tratta di un intervento sull'ex bocciodromo di Salvaterra per 85 .000 euro, acquisto di un telo divisorio nella palestra delle scuole elementari di Casalgrande di 37 .000 euro, e un ulteriore acquisto di defibrillatori.

Missione 9, programma 2, titolo 2 “tutela e valorizzazione del recupero immobiliare”: maggiore spesa vincolata correlata a maggiore entrata da fideiussione, 140 .000 euro.

Missione 9, programma 4, titolo 2 “ servizio idrico integrato” rifacimento impianti vari, 45.000 euro relativi alla rete fognaria presente sul nostro territorio.

Missione 10, programma 5, titolo 2 “viabilità e infrastrutture stradali” rifacimento strade, acquisto automezzo per 53.280 euro.

Missione 20, programma 2, titolo 1 “ fondo crediti di dubbia esigibilità” aumento del fondo in ragione di una maggiore entrata prevista sul recupero evasione IMU: 210 .000 euro.

Per quanto riguarda il discorso delle minori spese:

Missione 1, programma 7, titolo 1 “Elezioni e consultazioni popolari” minori spese per spostamento al 2018 della introduzione della postazione della carta d'identità elettronica e minori spese per referendum, in questo caso correlata alla entrata per un totale di 82.350 euro.

Missione 10, programma 5, titolo 2 “viabilità e infrastrutture” diminuzione stanziamento, finanziamento da oneri di urbanizzazione in conseguenza alla minore entrata da oneri per 135.106 euro.

Si chiede pertanto oggi a questo Consiglio di approvare le variazioni di bilancio di previsione presentate, nonché di dare atto alla applicazione al bilancio di previsione 2017 di parte dell'avanzo di amministrazione risultante dalla approvazione del rendiconto 2016, per un importo di 150.000 euro, il cosiddetto avanzo libero.

Si chiede inoltre di dare atto che sulla base di quanto disposto ai punti precedenti,l' avanzo di amministrazione residuo risulta pertanto composto :
parte vincolata 1.167.000 euro, per la parte disponibile: 320.346 euro e che l'ammontare del risultato di amministrazione dopo la applicazione dell'avanzo di cui al presente atto risulta pertanto essere di 3.734.000 euro.

Ricordiamo infine che le variazioni garantiscono il mantenimento del pareggio di bilancio, allegato B) e la salvaguardia dei suoi equilibri.

Di dare atto del parere positivo dell'organo di revisione, espresso in data 20.11.17.

Per finire si chiede inoltre di dare mandato alla Giunta comunale affinché provveda con proprio atto ad apportare le necessarie modifiche al PEG, derivanti dal presente provvedimento, e di trasmettere la presente deliberazione al tesoriere comunale, di pubblicare la presente delibera sul sito istituzionale, sezione Amministrazione Trasparente. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie vicesindaco per la sua relazione, è aperta la discussione, consigliere Montelaghi.

MONTELAGHI - Consigliere

Grazie presidente.

Volevo chiedere all' assessore se per favore poteva entrare più in dettaglio su 3 voci: 21.000 euro di manutenzione straordinaria, i 51.000 per Unione Tresinaro Secchia, 38.500 per appalto mensa scolastica. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altre domande? Consigliere Debbi.

DEBBI - Consigliere

Volevo chiedere, visto che l'assessore ha parlato di defibrillatori, dove vengono installati.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Parola al vicesindaco Cassinadri.

CASSINADRI -Vicesindaco

Per quanto riguarda i 21.000 euro, missione 1.5.2, questo è un totale

Per i 31.500 delle mense, se vuole parlarne l'assessore Beneventi...

BENEVENTI - Assessore

Buonasera a tutti.

Come sapete l'anno scolastico gravita su due anni solari di bilancio dell'ente, per cui necessariamente ci sono degli adeguamenti ogni anno, resi necessari dalla variazione del numero di iscritti alla refezione scolastica, si aggiunga poi che quest'anno è stato attivato alla secondaria di I grado anche un corso a tempo lungo, e quindi anche la refezione scolastica .

PRESIDENTE

Parola al consigliere Montelaghi.

MONTELAGHI - Consigliere

Grazie, solo per verificare se ho capito bene: non si tratta di un nuovo appalto, ma dell'adeguamento del vecchio appalto, perché ci sono più alunni che usufruiscono della mensa. Ok e grazie.

PRESIDENTE

In attesa della risposta del vicesindaco, ci sono altre domande? Parola a l'assessore Grossi.

GROSSI - Assessore- Assessore

Buonasera, i 21.000 euro sono stanziati per manutenzioni generiche sui nostri fabbricati, oppure sul nostro patrimonio immobiliare, non sono definiti, ma sono a seconda delle esigenze che ci possono essere.

PRESIDENTE

Parola al Sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Se il consigliere Montelaghi fa riferimento a missione 1, programma 11, titolo 1, "trasferimento alla Unione Tresinaro Secchia " si tratta di un maggiore trasferimento alla Unione per una serie di cose, la più significativa sono gli investimenti relativi al SIA, Servizio informatizzato.

CASSINADRI -Vicesindaco

In merito alla richiesta del consigliere Debbi, si sono acquistati altri 2 defibrillatori, che si sommano ai 10 già acquistati nel corso degli anni.

Questi due defibrillatori verranno installati nella sede municipale, e uno nei campi da calcio di Salvaterra, quindi abbiamo ora 12 defibrillatori che sono installati in tutti gli impianti sportivi di proprietà del Comune di Casalgrande e contestualmente, nel corso degli anni, a partire dal 2005, abbiamo organizzato corsi per l'utilizzo di questi ausili medici, in collaborazione con le associazioni del territorio, e ad oggi sono state coinvolte oltre 200 persone.

Sulla base di quelli che saranno le nuove installazioni, visto che l'uso deve essere certificato ogni 2 anni e i primi sono stati installati già 3 anni fa, organizzeremo nel 2018 una campagna, per ripartire con la certificazione dell'uso di queste attrezzature.

L'importo è di 2500 euro, che si vanno a sommare agli altri 15.000 che abbiamo stanziato nel corso di questi anni.

PRESIDENTE

Risposte date, altre domande o dichiarazione di voto?

DEBBI - Consigliere

Faccio un'altra domanda, in merito alle spese per viabilità e infrastrutture: si può avere un dettaglio degli interventi previsti con questi ulteriori stanziamenti? Grazie.

GROSSI - Assessore

Abbiamo vari interventi, che vanno dalle bitumature delle strade, al ciclo-pedonale di via Ripa, alla sistemazione del pedonale a Salvaterra, via S. Lorenzo, completando il tratto che avevamo iniziato lo scorso anno.

Direi che questi sono i principali interventi.

PRESIDENTE

Altri interventi? Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il punto n. 2 : “ Sett. Finanziario FIN 002, variazioni di bilancio ai sensi art. 175 D.lgs 267/2000 - V° provvedimento. “

Presenti 13

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti

Il punto è approvato.

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti

Il punto è approvato.

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: “ Servizi culturali - approvazione convenzione per la partecipazione al sistema bibliotecario della provincia di Reggio Emilia triennio 2018-2020.”

Parola al relatore, assessore Taglini.

TAGLINI - Assessore

Buonasera, siamo a riportare questa convenzione, per la partecipazione al sistema bibliotecario, come avevamo già fatto nel triennio precedente, data la sua scadenza al 31.12.17 . Qui parliamo del triennio 2018-2020, per garantirne la continuità.

I servizi principali erogati sono il prestito interbibliotecario, le informazioni bibliografiche, i servizi di aggiornamento dei siti e dei social, l'assistenza informatica

che abbiamo sulle strutture informatiche, il deposito unico provinciale, il centro unico di catalogazione, e tutti gli altri servizi collaterali compresi nella convenzione.

Il costo annuale per l'adesione è di 5.657 euro per il nostro Comune, ed è la stessa quota del triennio precedente.

Il sistema bibliotecario della provincia di Reggio Emilia funziona molto bene, con un sistema all'avanguardia, che da più di 25 anni è sul territorio e questo permette al servizio culturale della nostra biblioteca di rivolgere il suo lavoro non solo alla cura della biblioteca, ma espandendo le sue competenze in materia di cultura e servizi ai cittadini, rivolti sia agli adulti che alle fasce scolari e prescolari.

Per cui mi sento di sottolineare questo, per dirvi che grazie a questo sistema bibliotecario, possiamo avere a Casalgrande nella nostra struttura bibliotecaria un qualcosa in più, dato che riusciamo a tenere collegato il sistema comunale a quello provinciale, per l'utilizzo del vero polo nevralgico dell'attività della biblioteca, che è il prestito di libri e quant'altro. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie assessore Taglini, qualcuno vuole la parola?

Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione il punto n. 3 all'Ordine del Giorno: “ Servizi culturali – approvazione convenzione per la partecipazione al sistema bibliotecario della provincia di Reggio Emilia triennio 2018-2020.”

Presenti 13

Favorevoli? 13 favorevoli - unanimità

Contrari ? Nessuno

Astenuti? Nessuno

Il punto è approvato.

Punto n. 4 “Piano generale urbano del traffico - PGTU del Comune di Casalgrande - controdeduzioni e approvazione”

Parola al relatore, sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Grazie presidente.

Il PGTU che vi viene sottoposto stasera, è lo stesso documento che vi era stato presentato dai tecnici nel gennaio -febbraio 2015, in commissione nel marzo 2015, viene infine adottato da questo Consiglio comunale nell'aprile 2015, nelle due serate in cui abbiamo adottato PSC, RUE , ZAC, PVC, PGTU e PPEC, successivamente è stato pubblicato, con la possibilità per chiunque fino a settembre 2015, quindi con un periodo allungato, rispetto a quanto previsto dalla legge.

Rispetto all'iter normale è intervenuta una novità: la Provincia ha ritenuto che il PGTU e il PPEC dovessero essere spaccettati, rispetto all'intera mole di documentazione di PSC e RUE, e sottoposti a un iter separato, con una propria VALSAT.

E' stato fatto questo lavoro, è stata spaccettata è stata allegata la nuova VALSAT, che in realtà era una copia di quella esistente, che già conteneva la valutazione ambientale sia per PSC, RUE e PGTU, e PPEC ed è stato ripubblicato, quindi è stato riaperto un nuovo periodo di osservazioni.

Alla fine quando si è chiuso questo periodo e sono arrivate le nuove osservazioni, noi avevamo approvato il PSC e il RUE, recependo all'interno del PSC e del RUE parte delle osservazioni che erano state accolte, relativamente a questi documenti.

Questo ha comportato che il PGTU adottato nel 2015, si sia disallineato, rispetto al PSC e al RUE come è stato approvato, perché questi documenti sono stati approvati recependo delle osservazioni, mentre il PGTU no.

Per cui, la quasi totalità delle osservazioni che sono poi giunte dagli enti, sono in realtà la richiesta di allineare il PGTU al PSC, come è stato effettivamente approvato, visto che nel frattempo erano cambiate alcune cose.

In sostanza non c'è nessuna correzione nel merito, ma ci sono soltanto adeguamenti di refusi o allineamenti tra il documento approvato nel novembre 2016, PSC RUE e il documento adottato nel 2015 in questo Consiglio.

Da notare che la nuova legge regionale sull'urbanistica, che sarà con ogni probabilità sottoposta al Consiglio Regionale nelle prossime settimane, indica che il nuovo strumento di programmazione, che non si chiamerà più PSC, ma si chiamerà PUG, dovrà contenere al proprio interno il PGTU e il PPEC.

La scelta che noi avevamo fatto nel 2015, di produrre un documento unitario che contenesse tutta la parte normativa e di programmazione del territorio, che la Provincia ci ha chiesto espressamente di spaccettare in documenti distinti, in realtà nella nuova legge urbanistica verrà invece reinserito come documento unico.

Avevamo ragione noi, ma non importa, in quel momento la Provincia ha ritenuto legittimamente di fare questo lavoro di sdoppiamento, che ha comportato un ritardo, perché questi documenti, PGTU e PPEC sarebbero stati approvati nel novembre 2016, con il PSC e il RUE, se non ci fosse stato questo fatto.

Le osservazioni che sono arrivate sono della ASL, della Provincia, di alcuni cittadini che in realtà erano osservazioni inerenti anche a PSC e RUE, quindi erano già state accolte parzialmente nel novembre 2016, da l'ufficio tecnico per la correzione di alcuni refusi, e di Arpae-Sac, tant'è che la votazione si farà su 5 punti distinti.

Si voteranno le controdeduzioni alle osservazioni di ASL, della Provincia, dei cittadini, dell'ufficio tecnico e dell' Arpae-Sac, e alla fine voteremo il documento complessivo.

Trovate le controdeduzioni nell'allegato A) suddivise per punti da A) a E) che sono le votazioni che vi verranno sottoposte. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie sindaco per la sua relazione, è aperta la discussione, consigliere Montelaghi.

MONTELAGHI - Consigliere

Grazie presidente.

Le Province, sono sempre a imbrogliare le carte.

Scherzi a parte, volevo approfittare per avere alcuni chiarimenti su quanto si intende fare in relazione all'urbanistica, e in particolare alle ciclo-pedonali.

Guardando una delle tavole, da profano, mi è sembrato di capire che era segnata in costruzione una ciclo-pedonale sulla statale.

La tavola non è aggiornata e si riferiva a quella costruita dalla Provincia e da un privato, quello del colorificio dietro la Sacmi, o si riferisce a una pista ciclabile, o almeno a un pedonale dall'altra parte della strada, sul versante nord che va verso il paese?

In questo momento la ciclabile che c'è è molto bella, ma non ha passaggi pedonali sicuri e nemmeno un marciapiede per accogliere chi vuole attraversare la strada.

Dall'altra parte c'è la più grossa fabbrica del paese, e magari tanti decidono di andarci in bicicletta, io lo ho fatto per un periodo, ma rischiamo la vita ogni giorno.

Poi ci sono anche diversi esercizi commerciali, tra cui una sala scommesse, che potrebbe anche chiudere, però ci sono.

Avevo anche una curiosità, leggendo questo documento ho trovato tra le osservazioni e in un passaggio del documento ci sono due riferimenti a una eventuale nuova stazione per il centro di Casalgrande.

Volevo chiarire questi due punti.

PRESIDENTE

Altre domande? Risposta al sindaco.

VACCARI - Sindaco

Innanzitutto, non mi sembra che ci siano osservazioni e controdeduzioni relative a una ciclabile sulla S.P 467, quindi immagino che il consigliere non faccia riferimento alle osservazioni, ma quanto alla tavola adottata e approvata.

In realtà il percorso ciclo-pedonale sulla S.P 467 è quello già adottato a suo tempo, che va indicativamente da Rossetto fino a Sant'Antonino, che poi verrà completato da noi nella parte che passa di fronte a Ceramica Blue Star, ex Lea, c'è il tratto realizzato nell'ambito della urbanizzazione dell'ex colorificio A.S, quindi da Rossetto venendo verso il centro commerciale Fantastico verso Boglioni e non è previsto altro, quindi non so a che tavola faccia riferimento il consigliere, ma questo è lo stato delle cose.

C'è invece una osservazione relativa alle stazioni, alle fermate, proprio per quello che dicevo prima: quando abbiamo adottato il PSC e il RUE c'era l'ipotesi di soppressione di alcune fermate, e di una nuova fermata verso Scandiano, zona bocciodromo PalaKeope, per capirci, per l'abitato di Casalgrande. Invece in sede di approvazione del PSC si è deciso di mantenere tutte le fermate esistenti, ma di lasciare aperta la possibilità di un'ulteriore fermata al PalaKeope, un domani, e c'è la osservazione che non mi ricordo se sia della Provincia, una delle osservazioni relativa a questa programmazione, che dice di allineare le due cose, perché il PSC approvato prevede 4 fermate esistenti più 1 ipotetica, mentre nel PGTU adottato nel marzo 2015 era prevista la soppressione di

alcune di queste, e la ipotetica individuazione di una nuova.

La osservazione chiede di allineare le due cose, vengono quindi confermate le 4 fermate esistenti, e viene lasciata l'ipotesi urbanistica di una nuova fermata in zona Palacheope -bocciodromo. Grazie.

PRESIDENTE

Altri interventi ? Dichiarazione di voto?

Se non ci sono altri interventi, pongo in votazione, come anticipato dal sindaco:

Punto 4, all. A) punto A) riferito a ASL :

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti

Il punto è approvato.

Punto n. 4 All. A) punto B) riferito a Provincia:

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti

Il punto è approvato.

Punto n. 4, All. A) punto C) inerente ai cittadini

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti

Il punto è approvato.

Punto n. 4, All. A) punto D) inerente l'ufficio tecnico :

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti

Il punto è approvato.

Punto n. 4, All. A) punto E) inerente Arpae :

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 4 astenuti

Il punto è approvato.

Votazione del punto n. 4 “Piano generale urbano del traffico – PGTU del Comune di Casalgrande – controdeduzioni e approvazione”

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? 1 contrario

Astenuti? 3 astenuti

Il punto è approvato.

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 9 favorevoli

Contrari ? 1 contrario

Astenuti? 3 astenuti

Il punto è approvato con immediata eseguibilità.

Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: “ Piano programma energetico PPEC del Comune di Casalgrande “

Anche su questo controdeduzioni e approvazione, parola al sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Si tratta di un documento che ha subito l'iter gemello a quello PGTU, anche in questo

caso è stato spacchettato e sottoposto a una nuova pubblicazione, e ha quindi visto i tempi allungarsi in attesa di ulteriori eventuali osservazioni, ma è tutto molto più semplice in quanto non è giunta alcuna osservazione, il documento viene approvato esattamente identico a come era stato adottato nel marzo 2015.

PRESIDENTE

E' aperta la discussione, sul punto n. 5, ci sono interventi? Consigliere Montelaghi.

MONTELAGHI - Consigliere

Grazie presidente. Il mio è un intervento e una dichiarazione di voto.

Io in questi giorni ho riletto il documento, e devo fare i complimenti al sindaco, direi che la sua introduzione è assolutamente condivisibile e mi ha quasi commosso, sono bellissime parole, la economia circolare, il global warming, di cui ormai dobbiamo tenere conto, il fatto che è vero che non si può misurare tutto con la crescita del PIL in un pianeta finito.

A tale riguardo vi segnalo che il dibattito più difficile da organizzare in questo Paese, non è quello tra Renzi e Di Maio, ma quello tra un economista e un fisico.

Gli economisti che pensano solo alla crescita non ci vanno, perché i fisici sarebbero costretti a spiegare loro che il pianeta ha risorse finite.

E' stata una introduzione che mi trova d'accordo completamente, con il sindaco.

Poi si scorre il documento, e ci sono varie analisi della situazione di Casalgrande e cade l'occhio sulle pagine che parlano della strategia energetica nazionale, con riferimento a quella approvata nel 2013, e qui le cose sono discordanti da quanto espresso nell'introduzione del sindaco, eppure la strategia energetica nazionale è stata scritta da un governo con cui la Giunta ha qualche contatto, dove oltre le dichiarazioni sulle rinnovabili, che comunque gli incentivi vanno a finire, infatti sono finiti, e da qualche anno il mercato della installazione di pannelli fotovoltaici, è abbastanza fermo. Noi di Sinistra per Casalgrande, quando pensiamo ai fotovoltaici e agli incentivi che servono a sostenerli pensiamo ai piccoli privati, di auto-produzione, non certo ai grandi campi usati per la speculazione finanziaria.

Nella stessa strategia energetica nazionale si parla di idrocarburi e del loro stoccaggio, si parla di gas e gassificatori, anche se nello stesso documento si evidenzia che il consumo di gas è in calo, da 10 anni a questa parte.

Sul gassificatore di Livorno, mi pare, infatti come soci Iren, abbiamo lasciato in giro qualche soldo.

Si parla di aprire le trivellazioni, e non voglio qui riaprire il dibattito del referendum, comunque tutte strategie che vanno all'opposto delle bellissime parole del sindaco.

Se entriamo nelle specifiche azioni concrete del documento, che tra l'altro è sostenuto dal Patto dei sindaci, che anche io ho approvato all'epoca come maggioranza, mi pare fosse il 2013, che devono essere calate sul territorio, alcune azioni condivisibili ma in alcuni punti mi lasciano un po' perplesso, come una certa idea di utilizzo della app. che si propone un certo utilizzo di punti premianti, che è una mentalità utilitaristica, e poco civica, ma questo è un dettaglio.

Per questo comunque che noi non voteremo contro a questo documento.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Non vedo altri interventi, metto in votazione il punto n. 5 all'Ordine del Giorno: “ Piano programma energetico PPEC del Comune di Casalgrande controdeduzioni e approvazione . “

Presenti 13

Favorevoli? 12 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 1 astenuto

Il punto è approvato.

Immediata eseguibilità:

Presenti 13

Favorevoli? 12 favorevoli

Contrari ? Nessuno

Astenuti? 1 astenuto

Il punto è approvato con immediata eseguibilità.

Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: “Mozione presentata dal gruppo consiliare Movimento 5 Stelle di Casalgrande, in merito al collegamento ciclo-pedonale Veggia - Sassuolo “

Parola al relatore, consigliere Luppi.

LUPPI - Consigliere

Buonasera, non sto a leggere la mozione, che immagino abbiate già letta, entro nella presentazione generale.

Questa mozione nasce e prende spunto dalle dichiarazioni fatte dal sindaco Vaccari, congiuntamente con il sindaco di Sassuolo, a seguito dell'allarme generato per le crepe e per lo stato di degrado del ponte della Veggia.

In queste dichiarazioni si afferma la necessità di intervenire per ripristinare le crepe e sgretolamenti e per mettere in sicurezza la struttura e il pedonale, che come tutti sanno, si sta sbriciolando, ed è talmente stretto che, è un azzardo, l'attraversamento a

piedi.

Sul fatto che il camminamento sia inadeguato, credo siamo tutti d'accordo e dopo avere letto le dichiarazioni sugli interventi che le due amministrazioni si sono impegnate a fare, ci siamo chiesti quale soluzione stessero valutando per intervenire.

Se si vuole mettere in sicurezza il pedonale, non ci si può accontentare di rimettere a posto la pavimentazione, delimitando i bordi, o soltanto il piano di passaggio, né attraverso la introduzione di dissuasori acustici o segnaletica che rallenti il traffico.

Con questa mozione, noi intendiamo invitare la amministrazione a riconsiderare la realizzazione di una passerella ciclo-pedonale, come già prevista da un progetto di massima a cui spesso si fa riferimento, riteniamo che questa opera sarebbe salutata favorevolmente dai cittadini. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie consigliere Luppi, è aperta la discussione, chi vuole la parola? Assessore Grossi.

GROSSI - Assessore

In merito alla mozione, dove si richiedono iniziative per il collegamento ciclo-pedonale, devo dire che ad oggi le due amministrazioni comunali di Casalgrande e Sassuolo si sono incontrate varie volte, con l'obiettivo di definire e produrre un accordo tra i due Comuni che prenda in considerazione sia i lavori relativi alla manutenzione straordinaria del ponte: solette, balaustre, giunti, ecc, ma soprattutto per arrivare a dare un incarico per la redazione di uno studio di fattibilità, che dovrà poi successivamente trasformarsi in un progetto esecutivo, e quindi in un'opera che permetta alla mobilità pedonale, se fosse anche ciclabile ancora meglio, di percorrere il ponte in assoluta sicurezza .

Bisogna specificare che con il termine "sicurezza" ci si riferisce alla sicurezza stradale e non alla sicurezza statica del ponte, che non ha nessuna problematica, se non quelle di ordinaria manutenzione.

Quindi sostanzialmente, l'accordo dovrà dare vita a un progetto che sia economicamente sostenibile, visto che sia il Comune di Casalgrande che di Sassuolo sono gli enti competenti alla manutenzione, che non coinvolge le due Province, che saranno comunque invitate a contribuire al futuro progetto.

Per quanto riguarda il vecchio progetto, del 2012, si trattava di un progetto molto oneroso, con un quadro economico complessivo di 1.800 .000 euro e quindi direi che si cercherà una soluzione che possa essere adottata dai due Comuni, e compatibile con le risorse da impiegarsi per realizzare l'opera.

Si sottolinea il fatto che il dialogo che la mozione richiede, è in realtà già partito da diverso tempo.

Per quanto riguarda invece la richiesta sugli eventuali contributi regionali, noi teniamo costantemente monitorati i contributi su piste ciclabili o opere , infrastrutture per la mobilità dolce, è già stato fatto, e nel momento in cui si saprà come muoversi, utilizzeremo anche questi contributi regionali.

PRESIDENTE

Altri interventi ?

LUPPI - Consigliere

Secondo me le informazioni che ha l'assessore Grossi non sono proprio correttissime, perché se andiamo a prendere gli articoli di giornale che dal 2010 in poi si sono succeduti, gli importi ipotizzati del costo del manufatto erano, non di 1.800 .000 euro, ma di 800 .000 euro, teoricamente.

Questo progetto è stato illustrato in più riprese, per cui mi chiedo dove sia finito questo progetto di massima.

Si parte nel dicembre 2010, con la presentazione del tecnico Manfredini, a Sassuolo, il quale illustrava già il progetto con un costo dichiarato.

Successivamente, nel 2011, l'assessore ai Lavori Pubblici, Enrico Magnani diceva che i lavori al ponte erano necessari per la messa in sicurezza e che erano già stati stanziati 20.000 euro. Ci piacerebbe sapere come sono stati utilizzati per la sistemazione del ponte.

Sinceramente la cifra di cui si parla era effettivamente onerosa, ma non corrisponde a quanto dichiarato negli ultimi anni.

PRESIDENTE

Altri interventi ? Assessore Grossi.

GROSSI - Assessore

Rispondo in merito alle fonti di informazione, che sono i giornali, Noi abbiamo i progetti effettivi, che sono più attendibili, e il quadro economico che ho qui davanti prevede dei lavori per la realizzazione della passerella, nel 2012, di 1.134.210, restauro del ponte, complementari, di 250.523 euro, più progettazione, rilievi, spese, IVA, per un totale di 1.876.707,44 euro.

Questo il quadro economico del progetto della passerella del 2012.

PRESIDENTE

Consigliere Brina.

BRINA - Consigliere

Visto che c'è questo dialogo già in atto dà un po' di tempo per la definizione del progetto e la realizzazione, domandavo se ci sono delle scadenze temporali, per arrivare alla sua definizione del progetto e all'inizio dei lavori.

GROSSI - Assessore

In base agli incontri che abbiamo avuto, puntiamo ad avere uno studio di fattibilità e nel contempo di realizzare tutte le opere di manutenzione straordinaria nella prossima estate, quindi questa è una tempistica indicativa, non abbiamo ancora definito la scaletta dei tempi, ecco.

PRESIDENTE

Altri interventi ? Consigliere Luppi.

LUPPI - Consigliere

Mi chiedo perché non rivedere il progetto di massima, o revisionarlo, visto che fare un nuovo progetto aggiunge dei costi.

E' già pronto, e visto che c'è un computo economico così preciso, si potrebbe riprenderlo, e risparmiare qualcosa sui costi, mentre rifarlo ex-novo significa metterci altri soldi.

PRESIDENTE

Altri interventi ? Sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Forse c'è un aspetto poco chiaro per il consigliere Luppi, quel progetto ha un computo, un quadro economico complessivo, come dettagliato da l'assessore Grossi, che supera 1.800 .000 euro, che anche diviso a metà con Sassuolo, significano oltre 900.000 euro a carico del bilancio comunale.

Tutti gli incontri che stiamo facendo in questo periodo, sono per individuare soluzioni che consentono di realizzare il sistema pedonale, o ciclo pedonale, con importi decisamente inferiori, perché il progetto del 2012 era sicuramente molto bello dal punto di vista architettonico, con una valenza significativa, ma ad un costo di 1.800.000 euro e dobbiamo fare i conti con la quadratura di bilancio.

Quello del 2012 non è un progetto esecutivo, che anzi richiederà qualche centinaio di migliaia di euro di progettazione, e se per risparmiare 20.000 euro di un nuovo studio di fattibilità, dobbiamo spendere 1.800.000 euro di opere, quando potremmo farcela, ipotizzo con 500-600.000, credo che 20.000 euro possano essere considerati ben spesi. Dopo di che, la mozione fa riferimento anche alla passerella ciclo-pedonale esistente, che viene descritta quasi come superflua e inutilizzabile, io mi sono divertito a calcolare i percorsi ciclo-pedonali, per andare da Veggia a Sassuolo: per andare al mercato sono 2 km con il ponte vecchio, o 3 km con la passerella.

Ma per andare a scuola, per esempio, sono 3 km con la passerella, ma 4 con il ponte vecchio, quindi la passerella non è sicuramente inutile, dipende da dove uno deve andare quando va a Sassuolo.

A questo punto, assodato che una soluzione va individuata, perché il pedonale esistente non è assolutamente adeguato alla sicurezza che tutti noi ci aspettiamo sulle nostre strade, ma dobbiamo cercare di farlo con le risorse realisticamente disponibili a bilancio, e 1.800.000, anche se diviso 2, diventa significativo per il bilancio di Casalgrande, e immagino anche per il Comune di Sassuolo.

Piccola nota di colore, poi vi lascio al dibattito politico: l'attraversamento non si trova in prossimità di Cà de Fii ma alla Veggia, non è a Castellarano, come sembra da come è scritto, ma è a Casalgrande, tutto sul nostro territorio.

LUPPI - Consigliere

Chiedo scusa intanto se abbiamo scritto Cà di Fii e non abbiamo scritto Veggia, non

abbiamo detto che è inutile, anzi abbiamo specificato che la passerella viene utilizzata per passeggiate e attraversamenti a livello naturalistico, perché anch'io sinceramente non penso ad andare lì per andare a Sassuolo, mi viene logisticamente meglio individuare il percorso del ponte alla Veggia come il più lineare e diretto.

E' un percorso che io faccio tutte le mattine per andare a lavorare, l'altra mattina una donna addirittura caricava il bambino sulla schiena per l'attraversamento e sicuramente avrà avuto le sue buone ragioni per utilizzare il ponte, non posso saperlo.

Per quanto riguarda le cifre, tutti i giornali hanno sempre riportato 800.000 euro come costo del manufatto e nessuno ha mai controreplicato a questa dichiarazione e quindi noi prendiamo per buono quello che i giornali dicono, altrimenti non li dovremmo più leggere, se apprendiamo questi dati, crediamo che possano essere stati dichiarati, con nome e cognome da qualcuno e li prendiamo anche per buoni

Quindi ci scusiamo se abbiamo fatto questo errore, ma lo abbiamo appreso dai giornali, sicuramente non vogliamo che il Comune di accoli una spesa esorbitante, ma certo è che il problema sul ponte esiste, e che necessita di un attraversamento sicuro e a norma.

PRESIDENTE

Altri interventi ? Consigliere Montelaghi.

MONTELAGHI - Consigliere

Grazie presidente. Io parto da un paio di dati del PTCPU che abbiamo appena discusso, a Casalgrande l'utilizzo della mobilità dolce ciclo-pedonale, è molto inferiore alla media provinciale, e lo stesso PTCPU riporta che i collegamenti ciclo-pedonali sono oltremodo frammentati e privi di reciproche connessioni tra di loro, e con il sistema TPL.

Io aggiungo che qualche ciclo-pedonale disegnato per terra è imbarazzante, come quello che c'è in via Ripa per andare verso la statale, dove praticamente c'è un cordolo che sporge una spanna al manto stradale, per la larghezza di un metro circa, e secondo me, fatto in questo modo è anche pericoloso.

Comunque, la necessità di una ciclo-pedonale, affiancata o nelle vicinanze del ponte, la rileviamo anche noi.

E' vero che possono aumentare o diminuire le distanza, da un punto all'altro a seconda di dove metti un ponte, però se uno piuttosto che partire dalla Veggia parte da Sant'Antonino o da Villalunga, penso al caso di chi va a Sassuolo non per svago, ma per necessità, usando la mobilità dolce, sicuramente la soluzione migliore è una passerella a fianco del vecchio ponte.

A questo punto mi chiedo anche perché all'epoca si è insistito su una passerella nuova, che avrà avuto un costo, che ora non ricordo, quando tutti insistevano sul fatto che fosse meglio accanto al ponte.

La risposta era che le Belle Arti non lo permettevano, e quindi mi chiedo se oggi sono cambiate le normative, e come.

PRESIDENTE

Altri interventi ? Consigliere Brina

BRINA - Consigliere

Semplicemente per prendere atto delle scuse del consigliere Luppi sul fatto che si sia costruita una mozione basandosi su degli articoli di giornali, e non su dati che potevano essere reperiti anche in Comune, chiedendo informazioni più precise.

Visto che ci troviamo a discutere di argomenti importanti, se la mozione fosse stata basata su dati certi, e non su articoli di giornali che spesso sono scarsamente attendibili, dipende da chi scrive l'articolo e dal risultato che si desidera ottenere, magari saremmo più efficaci.

PRESIDENTE

Altri interventi? Dichiarazione di voto?

LUPPI - Consigliere

Solo una precisazione: rimaniamo sull'oggetto della mozione, che è la realizzazione di una passerella ciclo-pedonale, il fatto poi che ci sia stato un riferimento agli articoli di giornale per quanto riguarda la cifra economica, è un dettaglio, ma quello che rimane indissolubile sulla mozione, è l'invito alla amministrazione a riconsiderare la realizzazione di questo progetto.

PRESIDENTE

Parola al sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

La mozione, nel suo dispositivo, dice di "Promuovere in accordo con il Comune di Sassuolo, sulla base del progetto del 2012" non dice " fate una passerella", ma dice di farlo riferendosi al progetto 2012.

E' superfluo dire che non sarebbe la prima volta che un consigliere del Movimento 5 Stelle chiede alla amministrazione di fare cose che sta già facendo.

Il consigliere Luppi sa benissimo di avere scritto una mail, chiedendo di sapere se stiamo andando avanti con il Comune di Sassuolo su questa cosa, quando le è stato risposto di sì, è arrivata la mozione, che chiede la stessa cosa, che stiamo già facendo.

Sinceramente, il progetto del 2012 ho appena spiegato, che ha una serie di complessità, in primis economiche, e con problematiche di autorizzazioni della Sovrintendenza, ecc, ma diciamo che queste si possono superare, mentre il costo 1.800.000 lo rende impraticabile, perché mi sembra una spesa folle, quando sembra che ci siano altre soluzioni, decisamente più economiche.

Non parliamo di 50.000 euro, ma sicuramente non di 1.800.000 euro, troveremo sicuramente una soluzione di importo inferiore.

Sul fatto di realizzare una soluzione pedonale sul ponte della Veggia, non serve una mozione, lo abbiamo detto più volte, in tutti gli incontri dei cittadini, è sempre stato detto che su questo vogliamo mettere mano.

E' già stato risposto al consigliere Luppi, con una mail, che ci stiamo confrontando con il

Comune di Sassuolo, non credo ci fosse bisogno di una mozione per dire di fare qualcosa sul ponte della Veggia, questa è una mozione che chiede di realizzare il progetto del 2012, sul ponte della Veggia, e a me non sta bene.

Se poi ai consiglieri sta bene la spesa di 1.800.000 euro, vedremo di trovare le risorse a bilancio.

PRESIDENTE

Altri interventi? Capogruppo Magnani.

MAGNANI - Consigliere

E' una dichiarazione di voto.

Sul tema sicurezza andate a toccare una sensibilità che è anche la nostra, però alla luce di quanto espresso questa sera, nella esposizione dettagliata dell'assessore Grossi, a cui facciamo riferimento, e ci fidiamo più che degli articoli di giornale, ovviamente, la mozione perde un po' di validità, perché le cifre notevolmente diverse andrebbero a inficiare notevolmente sulle casse del Comune.

Nel dispositivo, quando si impegna il sindaco e la Giunta, i punti enunciati dalla mozione perdono di validità, perché noi preferiamo che gli sforzi che sono già in atto, il dialogo richiesto è già in atto, vadano convogliati per dei progetti meno costosi.

Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Consigliere Montelaghi.

MONTELAGHI - Consigliere

Una breve dichiarazione di voto: noi Sinistra per Casalgrande votiamo a favore di questa mozione, che tende a sollecitare un percorso che il sindaco dice è già in corso, ne prendiamo atto, ovviamente sperando che si vada a scegliere la soluzione tecnicamente migliore per i cittadini e più economica.

Prendo atto che sulla mia richiesta di quanto è costato, del perché e del percome della scelta di fare una passerella a lato piuttosto che un altro percorso, non mi si è risposto, comunque votiamo a favore.

PRESIDENTE

Altri interventi? Direi di mettere al voto il punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Mozione presentata dal gruppo consiliare Movimento 5 Stelle di Casalgrande, in merito al collegamento ciclo-pedonale Veggia - Sassuolo "

Favorevoli? 4 favorevoli

Contrari ? 9 contrari

Astenuti? Nessuno

La mozione non è valida.

Chiedo di chiudere il Consiglio comunale, ringrazio tutti i relatori.