

Consiglio comunale del 20 settembre 2016

PRESIDENTE

Iniziamo il Consiglio comunale di martedì 20 settembre, siamo onorati della presenza del Vicesegretario, dottoressa Jessica Curti, a cui do la parola per l'appello e la verifica del numero legale, grazie.

SEGRETARIO

Appello

VACCARI Alberto	presente
DEBBI Paolo	presente
RUINI Cecilia	presente
GUIDETTI Simona	presente
SILINGARDI Gianfranco	presente
MAGNANI Francesco	presente
ANCESCHI Giuseppe Eros	presente
SASSI Monis	presente
BERTOLANI Sara	assente
DAVIDDI Giuseppe	presente
MATTIOLI Roberto	presente
LUPPI Annalita	presente
MANELLI Fabio	presente
MACCHIONI Paolo	presente
MONTELAGHI Alberto	presente
STANZIONE Alessandro	presente

Presenti: 15

Assenti: 1

BRINA HALLER Michele Ernesto	presente dal minuto 0:5:00
------------------------------	----------------------------

PRESIDENTE

Il numero legale c'è.

Punto n. 1: “Comunicazioni del Sindaco ”

Do la parola al Sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Grazie presidente.

La comunicazione purtroppo riguarda un evento accaduto questa settimana, sta diventando oramai quasi un rituale, quello di iniziare il nostro Consiglio comunale con un messaggio di cordoglio, a seguito di quelli che sono stati fatti luttuosi e tragici del passato, anche recentemente è scomparso il presidente emerito della Repubblica Italiana, Carlo Azeglio Ciampi, e io chiedo a nome di tutta la comunità di Casalgrande un minuto di silenzio e di cordoglio per la scomparsa del presidente.

(un minuto di silenzio)

PRESIDENTE

Punto n. 2 all'Ordine del Giorno : “ Approvazione verbale seduta consiliare del 26 luglio 2016”

Qualcuno ha qualche rimostranza?

Altrimenti metto in votazione il punto n. 2 :

Favorevoli ?

13 favorevoli

Contrari?

Nessuno

Astenuti?

2 astenuti: (Montelaghi e Stanzione).

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: “Surroga del consigliere comunale dimissionario Laura Trevisi e convalida del neo consigliere”

“Preso atto che il Consigliere comunale Laura Trevisi, eletta nella lista n. 5 avente il contrassegno “Partito Democratico” si è dimessa con comunicazione protocollo n. 12309 del 22 luglio 2016, e di prendere atto di quanto in premessa, e in particolare della volontà del candidato utilmente collocato nella lista n. 5, “Partito Democratico” signor Campioli Guido, di rinunciare ad assumere la carica di consigliere comunale, si prende atto che a seguito della predetta rinuncia, il primo dei candidati non eletti utilmente collocato nella lista n. 5, “Partito Democratico”, è il signor Michele Ernesto Brina Haller nei confronti del quale non sussistono cause di ineleggibilità od incompatibilità alla carica di consigliere comunale.

Pertanto si procede a proclamare il signor Michele Ernesto Brina Haller, lista n. 5

“Partito Democratico”, consigliere comunale, in surrogazione della signora Trevisi Laura.”

Facciamo un applauso al nuovo consigliere.

(applauso)

Come da tradizione, e lo invito ad accomodarsi al suo posto.

Votiamo prima il punto n. 3

Favorevoli ?

15 favorevoli

Contrari?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

Il punto è approvato

Immediata eseguibilità :

Favorevoli ?

15 favorevoli

Contrari?

Nessuno

Astenuti?

Nessuno

Punto n. 4 all'Ordine del Giorno “Preso d'atto della sostituzione del consigliere comunale Laura Trevisi con il consigliere Michele Ernesto Brina Haller nelle commissioni consiliari permanenti”

Vedete al punto n. 4 che il nuovo consigliere, Brina Haller, che si è insediato ora, subentrerà nella commissioni consiliari permanenti dove c'era la ex consigliera Laura Trevisi, che sono: Affari generali, politiche economiche e risorse e la seconda Controllo e garanzia.

Metterei quindi in votazione il punto n. 4, e da questo momento abbiamo 16 votanti perché può votare anche il neoconsigliere Brina, in votazione: “Preso d'atto della sostituzione del consigliere comunale Laura Trevisi con il consigliere Michele Ernesto Brina Haller nelle commissioni consiliari permanenti”

Votanti **16**:

Favorevoli ?
16 favorevoli

Contrari?
Nessuno

Astenuti?
Nessuno

Il punto è approvato

Immediata eseguibilità :

Favorevoli ?
16 favorevoli

Contrari?
Nessuno

Astenuti?
Nessuno

Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: "Convenzione per la gestione in forma associata del servizio di segreteria comunale fra i Comuni di Baiso e Casalgrande"

La parola al Sindaco Alberto Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Grazie presidente.

Intanto colgo l'occasione per ringraziare il vicesegretario del Comune di Casalgrande, dottoressa Jessica Curti, che stasera sostituisce il dottor Binini, Segretario generale. Anche per un motivo di opportunità, visto che nel corso di questo punto tratteremo appunto del servizio prestato dal dottor Binini stesso, in questo momento, quale Segretario generale.

Si tratta di una convenzione per condividere i servizi di segreteria generale, fra il Comune di Casalgrande e il Comune di Baiso. Si tratta di una forma già utilizzata in passato in maniera pressoché costante dal Comune di Casalgrande, anche se precedentemente eravamo con il Comune di Scandiano, il quale ha fatto scelte diverse, e di una distribuzione del carico di lavoro, che è già operativa da tempo, visto che sotto forma di scavalco o di temporanei prestiti del Segretario generale ad altri Comuni, il segretario generale di Casalgrande sta già prestando la propria opera anche in altri Comuni, anche nell'ottica di recuperare qualche spesa di personale.

La convenzione va a regolamentare in maniera molto precisa il tempo che sarà prestato dal Segretario al Comune di Casalgrande e le ore di lavoro presso il Comune di Baiso, o

qualora venga richiesto al Segretario generale, presso la Unione Tresinaro Secchia, stessa.

Questo consentirà anche un risparmio di spesa per il Comune di Casalgrande, come quando i precedenti Segretari sono stati condivisi con la stessa formula, con altri Comuni del territorio.

PRESIDENTE

Qualche intervento?

Parola al consigliere Luppi

LUPPI - Consigliere

Buonasera.

La prima domanda è sapere per quale motivo non è stata rinnovata la convenzione con il Comune di Castellarano, se c'era qualche ragione particolare.

Poi: si riducono le spese, ma si riducono anche le ore di servizio del Segretario presso il Comune di Casalgrande, quindi volevamo sapere quali garanzie ci sono per il mantenimento del servizio. Grazie.

PRESIDENTE

Parola al consigliere Montelaghi.

MONTELAGHI - Consigliere

In parte mi ha già anticipato la consigliera Luppi, anche io volevo chiedere se ci sono particolari motivi per la cessazione della convenzione con Castellarano, e si passa a quella con Baiso.

Un altro chiarimento su quello che ha appena detto il Sindaco : il Segretario comunale presterà servizio solo a Casalgrande e Baiso, o eventualmente anche per altri Comuni, oltre alla Unione dei Comuni?

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

Do la parola al Sindaco Vaccari, per le risposte.

VACCARI - Sindaco

Intanto mi viene fatta richiesta sulla convenzione con Castellarano, mentre la convenzione che avevamo era con Scandiano, se ho detto precedentemente Castellarano chiedo scusa... ho capito quale è il malinteso.

Il Comune di Casalgrande aveva una convenzione con il Comune di Scandiano, che è decaduta nel 2014, in occasione dell'elezione dei nuovi Sindaci, visto che l'incarico al Segretario generale è da rinnovarsi, o non confermarsi, in occasione del cambio del Sindaco.

Nel 2014, il Comune di Scandiano ha ritenuto di fare una scelta differente.

Non compete a me rientrare nelle scelte di un altro ente, ma provo a dare una interpretazione: il Comune di Scandiano dispone di un direttore generale, che il Comune di Casalgrande non ha, e quindi ha ritenuto di poter essere ugualmente

soddisfatto nelle sue esigenze di segreteria da una convenzione, che credo abbia fatto con il Comune di Zocca, per un numero di ore molto limitato, quindi ha ritenuto di non rinnovare la convenzione con il Comune di Casalgrande.

Quindi Casalgrande e Scandiano non hanno rinnovato la convenzione nel 2014. Baiso invece aveva una convenzione con Castellarano, questa convenzione è decaduta adesso, perché Castellarano ha cambiato Sindaco, i motivi per cui il Comune di Baiso o il Comune di Castellarano non hanno ritenuto opportuno prorogare la convenzione, non mi competono nel modo più assoluto e sinceramente non ho neanche indiscrezioni al riguardo, quindi non sono in grado di dare alcun tipo di risposta.

Del resto non riguarda né il nostro ente, né il nostro Segretario, visto che la convenzione era relativa ad un altro professionista.

Quindi sono scelte del tutto legate al Comune di Baiso e di Castellarano, che hanno ritenuto di non rinnovare la convenzione.

A questo punto il Comune di Baiso si è rivolto a noi, avendo profonda stima del nostro Segretario, ed essendo ottimi i rapporti tra gli enti, abbiamo ritenuto di addivenire a questo tipo di convenzione, e qui rispondo anche, indirettamente al consigliere Montelaghi.

Il Segretario di Casalgrande svolgerà la propria attività professionale per 15 ore la settimana presso il Comune di Baiso, o qualora venga richiesto e si decida così, 7 ore e mezza, al Comune di Baiso, e 7 ore e mezza presso l'Unione Tresinaro Secchia.

Ciò che resta invariato sono le 21 ore presso il Comune di Casalgrande, che non è toccato dall'eventuale utilizzo del Segretario presso l'Unione Tresinaro Secchia.

Ad esempio in questo momento il presidente dell'Unione Tresinaro Secchia è il Sindaco di Baiso, quindi presumibilmente il Segretario inizierà a svolgere la sua attività per metà a Baiso, e per metà presso la Unione.

La spesa si riduce, è vero, ma si riduce anche il tempo effettivamente utilizzabile del Segretario presso di noi.

Vero è che già da tempo, da mesi, il Segretario sta svolgendo la sua attività anche presso altri Comuni, sotto forma di incarichi temporanei, che io di volta in volta concedo per aiutare gli altri Comuni che ne avessero necessità, proprio nell'ottica dei buoni rapporti che ci sono con i Comuni limitrofi, e quindi in realtà non cambia praticamente niente per noi, in termini di ore, rispetto ai mesi precedenti.

Va comunque detto che l'attività del Segretario generale abbiamo ritenuto fosse completamente sufficiente se svolta in 21 ore settimanali.

PRESIDENTE

Altri interventi?

Mettiamo in votazione allora il punto n. 5 : "Convenzione per la gestione in forma associata del servizio di segreteria comunale, tra i Comuni di Baiso e Casalgrande"

Favorevoli ?

16 favorevoli

Contrari?

Nessuno

Astenuti?
Nessuno

Il punto è approvato

Immediata eseguibilità :
Favorevoli ?
16 favorevoli

Contrari?
Nessuno

Astenuti?
Nessuno

Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Affidamento in concessione del servizio di gestione, accertamento e riscossione anche coattiva dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni"

Cedo la parola al vicesindaco Cassinadri

CASSINADRI- Vicesindaco

Grazie presidente, buonasera a tutti.

Con il punto n. 6 posto all'Ordine del Giorno di questo Consiglio comunale, siamo a chiedere il voto favorevole per l'affidamento in concessione del servizio di gestione, accertamento e riscossione anche coattiva della imposta comunale della pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni.

Ricordiamo innanzitutto che in data 31 dicembre 2016, scadrà l'attuale contratto per la concessione del servizio di accertamento e riscossione della imposta comunale della pubblicità in essere con la società TRE ESSE ITALIA Srl.

Si evidenzia quindi quanto il regolamento comunale di Casalgrande per l'applicazione della imposta sulla pubblicità afferma all'articolo 35, Gestione del servizio, ossia che: *"La gestione del servizio di accertamento e riscossione della imposta è effettuato dal Comune normalmente in forma diretta.*

Qualora il Comune lo ritenga più conveniente sotto il profilo economico ed istituzionale, può essere affidato in concessione, secondo le disposizioni previste dalla legge. In tal caso il concessionario subentra al Comune in tutti i diritti ed obblighi, inerenti la gestione del servizio stesso."

Su queste basi regolamentari e considerando che ad oggi è concretamente ed obiettivamente inattuabile, purtroppo una gestione diretta del servizio gestito da decenni in concessione, evidenziamo che il know-how che sarebbe indispensabile al momento per la riassunzione del servizio in proprio, sarebbe insufficiente. Occorre infatti acquisire e formare nuove unità di personale, sia in considerazione del livello di particolare specialità ed ampiezza della materia, sia della necessaria presenza esterna, e del continuo monitoraggio del territorio stesso.

La gestione in economia del servizio richiederebbe investimenti in dotazioni strumentali, quali software, hardware, automezzo per il servizio delle pubbliche affissioni, attualmente non a disposizione dell'ente stesso, ed economicamente sproporzionati in rapporto a una gestione comunale diretta.

Anche a prescindere dai due punti precedenti, l'ente si trova nella oggettiva impossibilità di incrementare la dotazione di personale, all'interno dell'ufficio tributi, per gli stringenti vincoli posti dalla normativa vigente, come voi ben sapete, in merito al turnover e alle spese di personale.

Il soggetto gestore deve altresì disporre dei poteri del Comune, in materia di accertamento tributario e riscossione volontaria e coattiva, assumendo pertanto il ruolo di funzionario responsabile dei tributi gestiti.

La gestione in concessione potrà garantire una maggiore efficienza gestionale e un vantaggio economico per l'ente, tenuto conto che il concessionario dovrà in ogni caso corrispondere al Comune la misura del minimo garantito, che sarà fissato tenendo conto delle entrate realizzate dall'ente negli ultimi esercizi, e degli oneri che saranno posti a carico del concessionario, nel capitolato di gara, a fronte di un aggio che verrà definito sempre in sede di gara.

Con la approvazione di questo punto, si potrà nuovamente assegnare il servizio a un soggetto esterno, tra quelli previsti dalla legge.

Vi sono diverse novità, rispetto all'affidamento in essere:

1. la prima: è derivante essenzialmente dal fatto che in data 3 aprile 2008 è nata la Unione dei Comuni, a cui è stata integrata nel 2013, come ben sapete, Baiso e Viano.
2. La seconda: che con deliberazione del Consiglio dell'Unione dei Comuni 2015, è stata approvata la convenzione per la gestione associata della cosiddetta Centrale Unica di Committenza – CUC – per gli appalti, che gestirà la gara e tutte le gare.
3. La terza: che per tutti i Comuni aderenti all'Unione Tresinaro Secchia, in prossimità della scadenza dell'attuale contratto per la concessione dell'imposta sulla pubblicità, hanno espresso l'esigenza di indire un'unica procedura di gara, in quanto funzionale all'ottenimento di migliori condizioni contrattuali con l'obiettivo ulteriore di pervenire ad un allineamento delle relative scadenze, e delle disposizioni regolamentari riguardanti il tributo in oggetto.

Su queste basi si sta dunque chiedendo in tutti i Consigli comunali della Unione, il parere favorevole al fine di:

1. avere la gestione del servizio di accertamento, di riscossione dell'imposta, che avrà luogo mediante l'affidamento del servizio in concessione, ad uno dei soggetti iscritti all'Albo dei gestori dell'attività di liquidazione e di accertamento, che abbiano un capitale versato pari a 5 milioni di euro, per un periodo massimo di 5 anni, senza possibilità di rinnovo;
2. Che l'affidamento del servizio abbia luogo mediante ricorso a procedura con evidenza pubblica;
3. Che sia demandata al responsabile del servizio tributi l'attuazione della presente deliberazione, autorizzando lo stesso a predisporre il capitolato nonché tutti gli

atti necessari per l'espletamento di un'unica procedura di gara, insieme agli altri Comuni della Unione Tresinaro Secchia, avvalendosi per la relativa gestione della Centrale Unica di Committenza dell'Unione stessa.

E' la prima volta, e lo evidenziamo nuovamente, che a livello di Unione Tresinaro Secchia tutti i Comuni adotteranno un unico regolamento.

Un lavoro, questo, iniziato a maggio 2006, che ha visto la dottoressa Barchi del Comune di Casalgrande ricoprire il ruolo di coordinatore a livello di Unione, e che mi sembra giusto in questa sede ringraziare, passaggio importantissimo, che mi sembra giusto evidenziare.

Procedure comuni per tutti i richiedenti a livello di Unione, modulistica comune per tutti i richiedenti a livello di Unione, agi comuni per tutti i richiedenti a livello di Unione.

Ci sarà una gara unica, ma poi ogni singolo Comune firmerà il proprio contratto.

PRESIDENTE

Qualche intervento ?

Parola al consigliere Mattioli.

MATTIOLI - Consigliere

Grazie presidente. Buonasera a tutti.

Una domanda: visto che ci sarà un'unica procedura di gara e verrà dato in appalto il servizio delle pubbliche affissioni, la riscossione delle imposte, per tutti i Comuni della Unione Tresinaro Secchia, in caso qualche cittadino non sia soddisfatto del servizio o abbia delle lamentele, esisterà anche sul nostro territorio un ufficio a cui fare riferimento?

Esempio: abbiamo dato in appalto la gestione cimiteriale, però il giovedì mattina il cittadino si può rapportare con qualcuno, in questo caso funzionerà così?

Se il cittadino non è soddisfatto del servizio a chi dovrà fare riferimento?

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

Consigliere Macchioni

MACCHIONI - Consigliere

Il vicesindaco ha parlato di un unico regolamento, verrà approvato in sede dei singoli Consigli comunali o sarà approvato dall'Unione Tresinaro Secchia?

Facevo questa considerazione: la delibera dice "affidamento in concessione" allora l'affidamento tecnicamente è quando il Consiglio o l'organo preposto, decide di dare a qualcuno un determinato incarico, in questo caso il servizio di riscossione.

Ma in realtà, secondo me, noi non stiamo deliberando l'affidamento, stiamo deliberando la procedura che consentirà a qualcuno di fare la gara, a qualcun altro di mettere in piedi il regolamento, per arrivare poi all'affidamento.

Quindi, dal mio punto di vista, il titolo è un po' fuorviante, perché quando io lo ho letto ho pensato che ci sarebbe stato sottoposto il nuovo gestore del servizio, mentre in

realtà non è così.

C'è tutta la gara ancora da fare, e quant'altro. Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

La parola al vicesindaco Cassinadri

CASSINADRI- Vicesindaco

In merito alla domanda del consigliere Mattioli: non sarà presente un ufficio, nei vari uffici, come è stato per il discorso dei cimiteri, questo non è previsto, ma logicamente gli uffici sono a disposizione, però non è previsto un ufficio per la ditta che sarà assegnataria della gara.

E' logico che, e in questo modo cercheremo di potenziare il servizio, sui contatti online, quindi l'assistenza sarà incrementata in quella modalità, cercando di dare assistenza con i mezzi informatici, e quindi gli aggiornamenti delle nuove procedure saranno a disposizione dei cittadini.

Gara unica: sì, il servizio avrà un unico riferimento.

Per quanto riguarda Macchioni: questa sera il Consiglio comunale approva di dare la gestione indiretta del servizio.

Come ho detto inizialmente, il servizio può essere diretto o indiretto, in questo caso si autorizza il settore, quindi il servizio tributi, insieme agli altri Comuni, a predisporre il regolamento, il bando, che verrà poi gestito dalla CUC; però in sostanza saranno gli uffici tributi dei vari Comuni dell'Unione, che insieme stanno già lavorando per questo. Al momento però tutti i documenti sono secretati, perché sarà una gara ad evidenza pubblica.

Anche il regolamento sarà effettuato all'interno del discorso diretto.

MACCHIONI - Consigliere

Ma il regolamento per la riscossione sarà sottoposto all'approvazione dei Consigli comunali?

Se viene fatto un nuovo regolamento, mi chiedo se questo tornerà in Consiglio comunale, o se viene approvato solo in Unione.

Immagino che non sarà il singolo ufficio a fare il regolamento, e poi ad approvarlo, da sé, dovrà tornare in Consiglio, immagino.

CASSINADRI- Vicesindaco

Tutto sarà gestito all'interno del bando di gara, sarà la gara a regolamentare i rapporti.

VICESEGRETARIO

La potestà regolamentare rimane ai Comuni, in questo caso autorizziamo sostanzialmente la concessione all'esterno, perché è il Consiglio comunale che ha competenza se tenere all'interno un servizio o esternalizzarlo, in questo caso è motivato essenzialmente dalla mancanza di risorse umane.

Il fatto che andiamo in Unione, è una modalità operativa richiesta dal codice dei contratti, perché con la nuova riforma, i Comuni non capoluogo di Provincia non

possono provvedere autonomamente alle gare.

Noi adesso non abbiamo l'affidatario, perché sarà scelto all'esito della gara ad evidenza pubblica, ma la potestà regolamentare non viene tolta al Consiglio comunale, in merito alle imposte.

Quello che sarà deciso dal responsabile di settore è il capitolato tecnico, cioè il contratto tra il Comune e il gestore esterno.

MACCHIONI - Consigliere

Questo allora significa che se dalla procedura uscirà un regolamento che riguarda tutti i Comuni, questo verrà sottoposto ad ogni singolo Consiglio comunale, era questa la mia domanda.

PRESIDENTE

Parola al Sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Noi abbiamo già un regolamento dei tributi, che rimane in vigore a tutti gli effetti.

Con questa forma di affidamento, noi decidiamo che il responsabile di settore potrà predisporre un capitolato tecnico che andrà a gara per decidere chi sarà il soggetto gestore.

Se alla luce di questo bando, alla luce di riflessioni che potranno intervenire, si deciderà anche la modifica del regolamento tributi, si verrà in Consiglio comunale con il regolamento dei tributi, ma nulla obbliga a farlo.

Il vigente regolamento potrebbe benissimo permanere così come è.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

Pongo in votazione il punto n. 6 : "Affidamento in concessione del servizio di gestione, accertamento e riscossione anche coattiva dell'imposta comunale sulla pubblicità e dei diritti sulle pubbliche affissioni"

Favorevoli ?

15 favorevoli

Contrari?

Nessuno

Astenuti?

1 astenuto (Daviddi)

Il punto è approvato

Immediata eseguibilità :

Favorevoli ?

15 favorevoli

Contrari?

Nessuno

Astenuti?

1 astenuto (Daviddi)

Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: "Modifica parziale al vigente regolamento comunale per disciplina delle attività rumorose temporanee"

Parola al Sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Grazie presidente.

Si tratta di un regolamento, quello per la disciplina delle attività rumorose temporanee, che avremmo comunque dovuto aggiornare in sede di approvazione del RUE, perché il regolamento stesso, in alcuni suoi punti fa riferimento allo strumento vigente PRG, quando invece al momento della approvazione del RUE, ovviamente cambierebbe lo strumento vigente.

Si è ritenuto di anticipare questa approvazione, perché quest'anno abbiamo una situazione meteo particolare, che richiede di derogare in particolare alla stagionalità di sparo.

Nell'articolo 3, che vedete nell'allegato, viene evidenziato che la stagione di sparo quest'anno si è spostata più avanti, di circa un mese.

Quindi, diversi agricoltori hanno sollevato la necessità di proseguire con l'attività rumorosa oltre il termine del 15 settembre.

In questa ottica abbiamo ritenuto di anticipare al Consiglio di settembre l'approvazione del regolamento, e contestualmente si è pensato di inserire anche la derogabilità dei commi B) e D), oltre al comma A) relativo alla stagione di sparo, perché su questi argomenti era stata sollevata qualche necessità tecnica da parte di alcuni agricoltori.

Tuttavia, ci sono state alcune riflessioni da parte di alcuni cittadini, che ci portano a ritenere opportuno di rimandare la derogabilità dei punti B) e D) ad un'opportuna commissione, che in questo caso non abbiamo ritenuto di convocare, visto il ridotto volume delle modifiche, se ne era parlato anche in commissione dei capigruppo.

Siccome il tema del comma B) e del comma D) risultano più sensibili rispetto a quanto ritenevamo, nei confronti di alcuni cittadini, abbiamo ritenuto opportuno, anzi è una mia proposta che esce in questa sede, di emendare l'articolo 3, come da proposta di modifica, rimuovendo nell'ultima riga B) e D).

Quindi, il periodo terminerebbe con "*...specifiche deroghe alle prescrizioni di cui al punto A)*" fine del periodo, eliminando i commi B) e D) e demandandoli a una successiva commissione che, comunico al qui presente consigliere Daviddi, presidente di commissione, che ripeto, potrebbe essere convocata dal presidente stesso, mi auguro in tempi utili, per una definizione, prima della prossima stagione di sparo, che inizia con la primavera.

Quindi c'è da parte del relatore una proposta di emendamento, relativa

all'eliminazione dei punti B) e D) dall'ultimo periodo.

PRESIDENTE

C'è qualche intervento?
Consigliere Daviddi.

DAVIDDI - Consigliere

Grazie presidente.

Colgo l'occasione per chiedere scusa della mia leggerezza, perché su questo punto ci stava la convocazione della commissione, a volte si prendono un po' alla leggera le cose che vengono passate, ma visti i punti e visto quello che si va a toccare, perché non sono cose solo sostanziali, probabilmente ci stava la commissione.

Me ne assumo quindi la responsabilità, e comunque come ha detto il Sindaco, prima di rivedere le eventuali modifiche a questo regolamento, o anche in futuro per altre cose, sarà mio dovere e piacere convocare la commissione.

PRESIDENTE

Altri interventi?
Consigliere Montelaghi

MONTELAGHI - Consigliere

Spero di non andare fuori dal seminato, ma volevo cogliere l'occasione, visto che nella modifica parziale del regolamento vengono richiamate alcune disposizioni normative, tra cui il RUE e soprattutto il PSC, che sono adottate, ma non ancora approvate, volevo sapere se, visto che parliamo ancora del 13.4.2015, volevo sapere quando si pensa di approvare il PSC, quali saranno le tempistiche.

PRESIDENTE

Altri interventi? Domande?
La risposta al Sindaco Vaccari.

VACCARI - Sindaco

Ovviamente mettere nero su bianco, una data che dipende da un lavoro di tipo tecnico, non è semplicissimo, diciamo che dovremmo essere in dirittura di arrivo. Voi sapete che purtroppo è scomparso il responsabile strategico dello studio tecnico che ci supportava nella relazione, l'architetto Baldini, scomparso qualche mese fa.

Questo ha comportato, visto che era lui a tirare le fila dello staff di lavoro, ha comportato qualche ritardo, nello sviluppo della documentazione conclusiva.

Dovremmo essere in dirittura d'arrivo e diciamo che stiamo lavorando per approvarlo nel novembre 2016.

PRESIDENTE

Nessun altro intervento?

Procederei alla votazione del punto n. 7, con l'emendamento proposto dal relatore, Sindaco Vaccari, l'allegato A, articolo 3, rimuovendo la lettera B) e D).

Metto in votazione quindi l'emendamento del punto 7, votiamo esclusivamente l'emendamento:

Favorevoli ?
16 favorevoli

Contrari?
Nessuno

Astenuti?
Nessuno

L'emendamento è approvato

Votiamo ora il punto n. 7 emendato:

Favorevoli ?
16 favorevoli

Contrari?
Nessuno

Astenuti?
Nessuno

Il punto 7 emendato, è approvato all'unanimità.

Immediata eseguibilità :

Favorevoli ?
16 favorevoli

Contrari?
Nessuno

Astenuti?
Nessuno

Si è concluso il Consiglio, ringrazio della vostra presenza, del lavoro vostro e del vicesegretario che ci ha supportato nella serata.

Sulla vostra scrivania avete trovato il librettino che abbiamo presentato con il Sindaco Vaccari, domenica, che è omaggiato, anche a chi non era presente.

Buona serata a tutti, anche al pubblico presente.